

Základní škola Uničov Šternberská 456
Šternberská 456, 783 91 UNIČOV
Fakultní škola FTK UP Olomouc
☎ 607810804, 727979026 IČO 61989762
e-mail: zvsunicov@zvsunicov.cz

Dodatek č. 1 ke Školnímu řádu čj. 170/2025

Pravidla hodnocení a klasifikace žáků, kritéria pro uložení důtky nebo snížené známky z chování za neomluvené hodiny.

PRAVIDLA HODNOCENÍ A KLASIFIKACE žáků základní školy

Pravidla pro hodnocení žáků jsou zpracována na základě vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění školní docházky, v platném znění

Obecné zásady:

- při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka, k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici
- podklady pro klasifikaci učitel získává soustavným sledováním žáka, jeho připravenosti na vyučování, zkouškami písemnými, ústními, event. praktickými, pohybovými, didaktickými testy...
- pololetní písemnou práci (z M, ČJL) mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu a učitel je o tom informuje předem
- na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, které žák dosáhl za celé klasifikační období, přihlíží se k systematičnosti v práci žáka, výsledná známka se neurčuje pouze na základě průměru známek získaných
- v předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí známku příslušní učitelé po vzájemné dohodě
- cílem a základem každého hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, tj. co se naučil, zvládnul, v čem se zlepšil, v čem chybí a jak postupovat dále.
- hodnocení by mělo vést k pozitivnímu vyjádření a mělo by být pro žáky motivující
- u průběžného hodnocení používáme různé formy – klasifikace, slovní hodnocení, sebehodnocení.
- žáci jsou vedeni k sebehodnocení

Způsob získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování,

různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové...), kontrolními písemnými pracemi, analýzou různých činností žáka, konzultacemi s jinými vyučujícími a podle potřeby i s psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady i zápory hodnocených projevů a výkonů. Kontrolní písemné práce rozvrhne rovnoměrně na celé vyučovací období, aby se zbytečně nehromadily.

Známku na vysvědčení určí učitel, který příslušný předmět vyučuje. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázně, léčebny, dočasné umístění v ústavech...) učitel bere na vědomí známky, které sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn. Žák se znova nepřezkoušuje.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají na pedagogické radě. Zákonní zástupci jsou o chování a prospěchu informováni vždy na čtvrtletí na třídních schůzkách nebo zasláním klasifikačních archů domů (proti podpisu). Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní učitele s doporučením psychologických vyšetření nebo se zdravotním omezením, které mají vliv na výchovný a vzdělávací proces, na klasifikaci a získávání podkladů k ní.

Žák se prostřednictvím učitele učí i **sebehodnocení**. Postupně se snaží chápat, jaké jsou jeho meze a perspektiva, v čem je úspěšný a v jaké oblasti by se mohl uplatnit. Měl by poučeně, a hlavně objektivně hodnotit sebe sama. Tato činnost by ho měla pozitivně motivovat, nevzbuzovat nereálné perspektivy, ale povzbudit zdravé sebevědomí.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování je:

- jednoznačné
- srozumitelné
- srovnatelné s předem stanovenými kritérii
- věcné
- všestranné

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažených výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

Frekvence hodnocení žáků v žákovských knížkách v jednotlivých vyučovacích předmětech je minimálně 4x za pololetí v předmětech výchov a 6x za pololetí v ostatních předmětech.

Hodnocení a klasifikace chování

Při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

Stupeň 1 (velmi dobré) – žák respektuje ustanovení školního řádu a osvojil si základní pravidla společenského chování, která dodržuje. Projevuje dobrý vztah k učitelům i ke spolužákům.

Stupeň 2 (uspokojivé) – žák se dopustil závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu a pravidlům společenského soužití. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 3 (neuspokojivé) – žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského soužití a porušuje právní normy. Přes udělení opatření k posílení kázně pokračuje v asociálním chování a nemá snahu své chyby napravit.

Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka: obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Výchovná opatření

1/ Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit **pochvalu** nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

2/ Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit **pochvalu** nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

3/ Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- **napomenutí třídního učitele**
- **důtku třídního učitele**
- **důtku ředitele školy**

4/ Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

5/ Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

6/ Udělení pochvaly ředitele školy a uložení důtky ředitele školy se zaznamenává do dokumentace školy. Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Hodnocení a klasifikace v jednotlivých předmětech

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení

jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou výchovného zaměření

- 1 - výborný** – žák pracuje aktivně, projevuje zájem o výuku, řádně plní zadání úkolů, snaží se být samostatný a tvořivý
- 2 - chvalitebný** – žák pracuje s malou pomocí učitele, vykazuje drobné nedostatky ve své činnosti, projevuje zájem o výuku, snaží se být tvořivý
- 3 - dobrý** – žák pracuje s výraznou pomocí učitele, ke zvládnutí činnosti potřebuje delší čas, projevuje částečný zájem o výuku, příprava na výuku vykazuje výraznější nedostatky
- 4 - dostatečný** – žák projevuje malý zájem o výuku, příprava na výuku a vykazuje výrazné nedostatky, ke zvládnutí činnosti potřebuje mnohem delší čas a dosáhne jen některých stanovených výstupů, samostatně pracuje ojediněle
- 5 - nedostatečný** – žák neprojevuje zájem o výuku, nespolupracuje s vyučujícím, odmítá plnit zadání úkolů, na výuku není připraven, žák neprojevuje zájem o výuku, nespolupracuje s vyučujícím, odmítá plnit zadání úkolů, na výuku není připraven

Celkové hodnocení

Vyučující musí mít k uzavření klasifikačního období dostatek podkladů k hodnocení pro daný vyučovaný předmět.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

Celkové hodnocení se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- **prospěl(a) s vyznamenáním**
- **prospěl(a)**
- **neprospěl(a)**
- **nehodnocen(a)**

Žák je hodnocen stupněm

- **žák prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměr známek není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. V případě použití slovního hodnocení postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle §14 odst. 2.
- **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení známkou 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

- **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení známkou 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není – li z něho hodnocen na konci 2. pololetí.
- **nehodnocen(a)**, není – li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených Školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Zásady pro používání slovního hodnocení

Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte.

Při slovním hodnocení se uvádí:

1. ovládnutí učiva předepsaného osnovami
 - ovládá bezpečně
 - ovládá
 - podstatně ovládá
 - ovládá se značnými mezerami
 - neovládá
2. úroveň myšlení
 - pohotová, bystrá, dobře chápe souvislosti
 - uvažuje celkem samostatně
 - menší samostatnost myšlení
 - nesamostatné myšlení
 - odpovídá nesprávně i na návodné otázky
3. úroveň vyjadřování
 - výstižné, poměrně přesné
 - celkem výstižné
 - nedostatečně přesné
 - vyjadřuje se s obtížemi
 - nesprávně i náhodné otázky
4. úroveň aplikace vědomostí
 - spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností
 - dovede používat vědomostí a dovedností, dopouští se drobných chyb
 - s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
 - dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
 - praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
5. píle a zájem o učení
 - aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
 - učí se svědomitě
 - k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů

- malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
- pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

V pololetí se žákům vydává výpis vysvědčení. Žákům, kteří jsou na vysvědčení hodnoceni slovně, se v pololetí vydává vysvědčení.

Komisionální přezkoušení

1/ Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy a v případě, že je vyučujícím daného předmětu tento ředitel, jmenuje komisi krajský úřad.

2/ Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a/ předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- c/ zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- d/ přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

3/ Výsledek přezkoušení již nejde napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. O přezkoušení se pořizuje protokol a ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. Obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel v souladu se Školním vzdělávacím programem. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

4/ O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

5/ Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

6/ Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

7/ Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška

1/ Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy, v případě že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

2/ Pro složení komise a její činnost platí obdobná ustanovení, uvedená pro komisionální přezkoušení.

Pravidla sebehodnocení

Získávání podkladů pro sebehodnocení prospěchu žáka

- individuální nezávazný rozhovor s žákem
- nezávazný rozhovor v menší kolektivě /skupině/

- neformální rozhovor v kolektivu třídy
- individuální rozbor příčiny neúspěchu žáků
- individuální rozbor úspěchů žáka
- rozbor úspěchů celé skupiny
- analýza činností, které vedou k úspěchu žáka
- analýza situací a činností, které vedou k neúspěchu žáka
- konkrétní příčiny neúspěchu žáka
- analýza domácí přípravy žáka
- rozbor momentů selhávání i v případě pečlivé přípravy žáka

Zásady sebehodnocení prospěchu žáka

- vhodná náročnost
- schopnost posoudit se objektivně
- ohledy vůči věku
- možnost indispozice
- uplatňování sebekritiky
- pozitivní sebekritika
- ocenění sama sebe
- schopnost přiznat si chybu

Některá kritéria pro uložení důtky nebo snížené známky z chování za neomluvené hodiny.

1. – 5. ročník	důtka třídního učitele	5 neomluvených hodin
	důtka ředitele školy	10 neomluvených hodin
	2. stupeň z chování	20 neomluvených hodin
	3. stupeň z chování	30 neomluvených hodin
6. – 9. ročník	důtka třídního učitele	6 neomluvených hodin
	důtka ředitele školy	12 neomluvených hodin
	2. stupeň z chování	24 neomluvených hodin
	3. stupeň z chování	36 neomluvených hodin

V případě distančního vzdělávání je hodnocení žáka prováděno individualizovaně s přihlédnutím k jeho aktuálním možnostem a podmínkám. Důraz je kladen na průběžnou zpětnou vazbu a využíváno je spíše slovní hodnocení. Závěrečné hodnocení v pololetí a na konci roku je prováděno podle Doporučení ŠPZ jednotlivých žáků.

Tento dodatek nabývá účinnosti 1. 3. 2025

Uničov 28. 2. 2025

Mgr. Michaela Král Kilianová
ředitel školy

Dodatek č. 1 ke Školnímu řádu čj. 170/2025
byl projednán a schválen školskou radou dne: 28. 2. 2025